

La Siesta de Chile: Competitividad y Hacer Negocios

La semana pasada, el World Economic Forum publicó el índice de Competitividad Global 2009-2010. Por otra parte, durante la misma semana el Banco Mundial dio a conocer el Índice Doing Business 2010.

Ambos índices tratan temas relacionados; el primero mide a nivel mundial la posición competitiva de los países y el segundo analiza las regulaciones que favorecen la actividad empresarial y aquellas que la dificultan. Este es un buen indicador del nivel de facilidad para hacer negocios en un país, lo cual va de la mano con el nivel de competitividad de éste.

Chile, en el índice de competitividad, bajó dos lugares posicionándose en el puesto 30 de 133 economías. A pesar de que mantiene el liderazgo dentro de América Latina, ha sido superado por China, que ha sido una economía con profundas reformas en los últimos años. En el Doing Business 2010 Chile baja 9 puestos, lo que nos ubicó en el ranking 49 de 183 economías. En esta oportunidad, perdimos el liderazgo latinoamericano, siendo superados por Colombia, país que ha implementado una serie de reformas en el último tiempo.

Índice de Competitividad Global 2009-2010

Este índice identifica las principales fortalezas y debilidades competitivas de 133

países a través del análisis de 110 variables, concentradas en 12 pilares, que se agrupan en 3 grandes categorías: requisitos básicos, requisitos para la eficiencia y factores de innovación y sofisticación. Con esto se pretende resumir el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan la productividad de una economía.

En esta edición, el país más competitivo es Suiza, que supera en esta oportunidad a Estados Unidos. Ello sucedió debido a la crisis financiera iniciada en ese país, lo que provocó que disminuyera considerablemente en los pilares que se encuentran en la categoría de requisitos básicos, tales como instituciones y estabilidad macroeconómica.

Los top ten siguen siendo los mismos: Singapur (3), Suecia (4), Dinamarca (5), Finlandia (6), Alemania (7), Japón (8), Canadá (9) y los llamados Países Bajos (10). La receta para lograr esta posición es conocida: ser estable en los indicadores claves de la primera etapa (requisitos básicos) y subir en los indicadores de segunda (requisitos para la eficiencia) y tercera etapa (factores de innovación y desarrollo), que son los que llevan a las economías al desarrollo.

Chile, por tercer año consecutivo, ha descendido en el ranking y esto se explica por las mismas debilidades que nuestro país ha exhibido en las últimas mediciones, sin que se

Chile requiere avanzar en una Agenda Microeconómica de políticas públicas que promuevan un aumento de la productividad de todos los sectores de nuestra economía. El punto primordial sigue siendo la eliminación del exceso de burocracia y de regulaciones que afectan a todos los sectores productivos y dificultan la creación de nuevas empresas y el cierre de otras.

Tabla N° 1
Los Países Top Ten en los Ranking

Competitividad	Doing Business
Suiza	Singapur
Estados Unidos	Nueva Zelandia
Singapur	Hong Kong
Suecia	Estados Unidos
Dinamarca	Reino Unido
Filandia	Dinamarca
Alemania	Irlanda
Japón	Canadá
Canadá	Australia
Países Bajos	Noruega

Fuente: The Global Competitiveness Report 2009-2010, Doing Business 2010.

hayan implementado las políticas públicas que permitan superarlas. Lo anterior se ve reflejado cuando miramos cómo economías que en ediciones anteriores estaban muy por debajo de nosotros ahora se nos acercan, siendo incluso superados por algunos como, por ejemplo, China. Nuestro lugar en la edición pasada era 28 y el de China, 30.

Nuestra mayor debilidad está en el área de Salud y Educación Primaria, donde obtenemos el lugar 69 (considerado como una desventaja competitiva). Dentro de este pilar, nuestro peor puntaje lo tenemos en la variable Calidad de Educación Primaria, cuyo ranking es 118. El tema Salud y Educación Primaria es uno de los Requisitos Básicos considerados por este índice como claves dentro de la primera etapa del desarrollo, junto con otros factores (como recursos naturales y mano de obra barata).

En la segunda categoría, Requisitos para la Eficiencia, nuestra mayor debilidad se encuentra en el tema Educación Superior y Capacitación, donde alcanzamos el puesto 45 (considerado como una desventaja competitiva). Este pilar centra su atención en la

cobertura de la educación secundaria y terciaria, así como la calidad de la educación evaluada por la comunidad empresarial. Este es un tema clave para las economías en su segunda etapa de desarrollo.

Otros indicadores en esta categoría también muestran malos resultados, por ejemplo, en Matemáticas y Ciencias (obtenemos el lugar 116) y en el indicador de Calidad del Sistema Educativo para enfrentar desafíos de una economía competitiva (obtenemos el lugar 107). Otro pilar importante en esta segunda etapa de desarrollo, donde Chile tiene una desventaja competitiva, es en el tema de eficiencia del mercado laboral (donde obtenemos el puesto 41). Esto se debe a que en los pilares Contratación y Despido (98), Costo Despido (81) y Participación Femenina (108) no hemos logrado un desarrollo significativo que permita dar un salto en esta materia.

Por último, en lo referido a los Factores de Innovación y Sofisticación, correspondientes a la tercera etapa de desarrollo, nuestra mayor debilidad está en el pilar Innovación, donde obtenemos el puesto 49 (considerado una desventaja competitiva), categoría clave para avanzar en esta etapa.

No es ninguna novedad que la mayor fortaleza de Chile en estos ranking sea la estabilidad macroeconómica (donde obtenemos el lugar 19), ya que éste es uno de los puntos donde aún tenemos una ventaja comparativa con el resto de América Latina y algunos países en vías de desarrollo.

No obstante, nos hemos ido quedando estancados en materia microeconómica que es el eje principal para aumentar la competitividad. Esto se refleja en una reducción de la brecha entre Chile y estos países. Un ejemplo de ello son los países pertenecientes a los llamados BRIC¹, como China (lugar 29) y Brasil (lugar 56). Por su parte, China con una oferta muy importante,

Tabla N° 2
Apertura de un Negocio
(El costo que está como % del ingreso per cápita se puede expresar en US\$)

Indicador	Chile	América Latina	OECD (Prom.)	Singapur	Colombia
Procedimiento (número)	9	9,5	5,7	3	9
Tiempo (días)	27	61,7	13,0	3	20
Costo (% de ingreso per cápita)	6,9	36,6	4,7	0,7	12,8
Capital Mín pagado (% de ingreso per cápita)	0,0	2,9	15,5	0,0	0,0

Fuente: Doing Business 2010.

tiene un efecto significativo, dada su alta capacidad para copar mercados de gran tamaño.

En definitiva, las economías en vías de desarrollo que han implementado políticas públicas en esa dirección, han podido mejorar su nivel de competitividad en relación con el resto del mundo.

Índice Doing Business 2010 **(Facilidad para hacer negocios)**

Las pequeñas y medianas empresas son los principales motores de la competencia, el crecimiento y la creación de empleo, sobre todo en países en desarrollo.

Este ranking o índice proporciona una medición cuantitativa de las regulaciones sobre apertura de una nueva empresa, manejo de permisos de construcción, empleo de trabajadores, registro de propiedad, obtención de crédito, protección de inversores, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos y cierre de una empresa, todo ello en relación con las pequeñas y medianas empresas.

El Doing Business abarca 183 economías, incluyendo las pequeñas y algunos de los países más pobres del mundo. Los datos de Doing Business se basan en las leyes y regulaciones nacionales, así como en los requisitos administrativos de cada economía.

Desde el año 2004, este índice comenzó a hacer un seguimiento de las reformas y del nivel de facilidad para hacer negocios en las distintas economías, analizadas a través de sus indicadores. En la edición 2010 de *Doing Business* se registró un total de 287 de tales reformas en 131 economías entre el periodo junio 2008-mayo 2009, un 20% más que el año anterior.

Las economías que introdujeron nuevas reformas se centraron en medidas que permiten facilitar la apertura y gestión de las empresas, fortalecer los derechos de propiedad y mejorar la eficiencia de los procedimientos de la resolución de disputas comerciales y de quiebra.

China, República de Corea, Malasia y la Federación Rusa han incluido en sus planes de recuperación económica reformas orientadas a mejorar la regulación empresarial. La mayoría de las regulaciones tuvo lugar en los países en vías de desarrollo. Los países que más reformas aplicaron son los que más avanzaron en el índice. En América Latina lo hicieron Colombia, Guatemala y Perú, los cuales aplicaron reformas en al menos cuatro áreas cada uno. A su vez, en Chile no se realizó ninguna reforma en estas áreas.

Por su parte, 17 economías de altos ingresos de la OECD aplicaron reformas, centrándose principalmente en aligerar la carga tributaria de las empresas y mejorar los sistemas de registro de propiedad.

Tabla N° 3
Economías en vías de desarrollo que realizaron más reformas

Economía	Nº Reformas	Ranking Actual	Ranking Anterior	
República de Mauricio (Africa)	6	17	24	6 ↑
República de Macedonia, ERY (Europa del Este)	7	32	69	37 ↑
Colombia (Sudamérica)	8	37	49	12 ↑
República Kirguisa (Asia Central)	7	41	80	39 ↑
Perú (Sudamérica)	6	56	65	9 ↑
República Beralús (Europa Oriental)	6	58	82	24 ↑

Fuente: Doing Business 2010.

Los top ten del Doing Business 2010 son Singapur, Nueva Zelanda, Hong Kong-China, Estados Unidos, Reino Unido, Dinamarca, Irlanda, Canadá, Australia y Noruega, donde 5 de ellos realizaron alguna reforma a favor de la facilidad para hacer negocios.

Chile en esta edición perdió 9 puestos, ubicándose en el lugar 49 y siendo desplazado en su liderazgo latinoamericano por Colombia. Este país se ubica en el puesto 37 e impresionantemente subiendo 12 lugares en el último año, tras realizar ajustes en términos de políticas públicas que le permiten lograr un progreso en el largo plazo. Debemos recordar que Colombia viene aplicando reformas en esta materia desde el año 2006, tal como Perú que se ubica en el lugar 56, subiendo 9 puestos en el último año.

La mayor debilidad de Chile sigue siendo la falta de reformas con respecto a apertura de un nuevo negocio. Este indicador registra todos los procedimientos que se requieren oficialmente para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial. Éstos incluyen la obtención de todas las licencias y permisos necesarios, la realización de cualquier notificación, comprobación o inscripción ante las autoridades correspondientes que se le exijan a la empresa o a sus empleados.

Nos ubicamos en el puesto 69 de 183 economías en esta materia, bajamos 14 puestos en relación a la edición anterior del Doing Business.

En nuestro país los pasos que nuevos empresarios necesitan cumplir son 9, tres pasos más que el promedio de los Países de la OECD. El tiempo que le toma a este nuevo empresario realizar esos procedimientos son de alrededor de 27 días, lo que en promedio en países de la OECD toma sólo 13 días. En relación al costo en el que incurre este empresario, es de 6,9% del ingreso per cápita, y en los países de la OECD es de 4,7% del ingreso per cápita.

Chile, además, bajó puestos en todos los temas relacionados con hacer negocios: Manejo de permisos de construcción en el puesto 66 (-4); contrato de trabajadores en el 72 (-5); Registro de propiedad en el 42 (-3); Obtención de crédito en el 71 (-3); Protección de los inversores en el 41 (-3) y Pago de impuestos en el lugar 45 (-3).

Todas estas reducciones se han producido debido a que no hemos realizado ninguna reforma concreta que logre amortiguar este desplome. Mientras que países en vías de desarrollo y desarrollados han implementado nuevas políticas y reformas en esta materia.

Tabla N° 4
Países Top Ten que siguen reformando

	Nº Reformas	Ranking Actual	Ranking Anterior
Singapur	3	1	1
Hong Kong	3	3	3
Reino Unidos	2	5	6
Irlanda	1	7	7
Noruega	1	10	10

Fuente: Doing Business 2010.

Conclusión

Los indicadores de competitividad recientemente publicados, como el *Índice de Competitividad Global* del *World Economic Forum* y el *Doing Business 2010* muestran que Chile se ha quedado estancado en materia de reformas pro competitividad, es decir, en los temas microeconómicos. Lamentablemente, esta no es una nueva noticia. Desde hace ya 4 años Chile ha mostrado un deterioro en su posición relativa en estos índices, lo cual indica que no se han aplicado las reformas correctas en esta materia.

Existen reformas de primer orden (reformas macroeconómicas) donde nuestro país es líder, pero hemos olvidado que éstas no bastan para lograr el tan anhelado desarrollo.

Mientras que en los países pertenecientes a los G7² el tiempo promedio

empleado en cada procedimiento para la apertura de una empresa es de 12 días; en nuestro país es alrededor de 27 días. En países latinoamericanos como Colombia, México, Panamá y Puerto Rico no superan los 13 días.

Esto es una simple muestra de que lamentablemente no sólo no hemos logrado avanzar en esta materia, sino que, además, otras economías en vías de desarrollo han entendido la importancia de aplicar medidas y

reformas en este ámbito logrando sobrepasar a Chile en estos índices.

Chile requiere avanzar en una Agenda Microeconómica de políticas públicas que promuevan un aumento de la productividad de todos los sectores de nuestra economía. El punto primordial sigue siendo la eliminación del exceso de burocracia y de regulaciones que afectan a todos los sectores productivos y dificultan la creación de nuevas empresas y el cierre de otras.

Chile se está quedando dormido en estos temas y lamentablemente no hay incentivos a que despierte de esta siesta que pareciera ser muy larga.

¹ BRIC: Brasil, Rusia, India y China.

² Estados Unidos, Japón, Reino Unido.